

「立地の適正化に関する基本方針」および「都市機能・居住の各誘導区域」に係る住民説明会の状況

地域	日時	会場	対象地区	人数	意見および質問の要旨
中央地域	10月25日(水) 18:30~	中央市民SC	大町、中通、南通、 檜山、旭北、旭南、 川元、川尻、千秋	26人	<p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>都市計画の中で自転車道を整備し、自動車と共存しやすい社会にしてほしい。そうした意味で一方通行の道路を増やしてはどうか。</li> <li>人口構成の予測のグラフを見ると子どもの減少が大きく不安を感じる。子どもを産み育てる世代の数などグラフをもっと細分化して見るべきではないか。まちづくりの理念の中で「産業」も言っているが、素案ではそのイメージがわからない。計画はそうした部門とも連携して作るのがいいのではないか。</li> <li>計画の作成においては、今後の秋田市を支えていこうと20代、30代の若い人の意見も取り入れるべきではないか。</li> <li>資料ではカタカナ語があるが、漢字を使えば意味もわかるので、わかりやすい言葉や表現にしてほしい。</li> <li>千秋中島町（秋田北校前付近）はバスが1日3本しかなく高齢者が中心部に行くのが難しい。</li> </ul> <p>【質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>この計画で外国人の居住に対する配慮はあるか。</li> <li>空き家の対策に市の助成はあるのか。</li> <li>コンパクトシティに関するテレビ番組（NHK10月6日放送：クローズアップ現代東北）を見た。成功事例、失敗事例があったら教えてほしい。また、現在、市がコンパクト化に向け取り組んでる施策があれば教えてほしい。</li> <li>都市再生協議会の構成メンバーはどのようになっているのか。</li> <li>この計画は住民に何を求めているのか。</li> </ul>
	10月26日(木) 18:30~	中央市民SC	山王、高陽、保戸野、 泉（JR線西側）、 茨島、八橋	23人	<p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>機能や人口を集積することでその地域の地価が上昇すると思われるが、地価が上昇すれば低所得者の住み替えが困難になるのではないか。</li> <li>市街化調整区域での障がい者支援施設の立地はハードルが高いので柔軟な対応を望む。</li> <li>カタカナ語が多い。可能な限り日本語で表記してほしい。</li> </ul> <p>【質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>誘導施策を具体的に説明してほしい。</li> </ul>
	10月29日(日) 14:00~	中央市民SC	中央地域の全地区 （自由参加）	20人	<p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>資料では、面積をヘクタール単位で表記しているが、それを何百メートル四方といった表記にすることで、市民にも分かりやすくなるのではないか。</li> <li>この計画によって都市機能を集約し、自動車に頼らずに日常生活をできるようにすることだが、自動車中心の社会の中でそれが現実のものとなるかは疑問である。</li> <li>公共交通が東京のように充実してなければ自動車は手放せない。</li> <li>多くの方はそこに住む理由があって居住しているのであって、住み替えすることは考えづらい。特に高齢者は難しいのではないか。</li> <li>目標を20年後としているならば、その期間は短く、コンパクト化への転換を円滑に行えないのではないか。</li> <li>生活する中では除雪などの問題も出てくるが、説明を聞く限り、そうした部門との連携がとられていないように感じる。</li> <li>この計画は国から促されて作るように見える。</li> <li>説明を聞いてもイメージがわからない。</li> <li>居住誘導区域内であっても小学校の児童生徒数が減り廃校になれば空き地がでる可能性があり、計画にそうした状況に対する考えが示されていないと区域の良否について言及することができない。</li> <li>都心・中心市街地と地域中心の括りだけでコンパクトシティ形成がなされるかは疑問である。</li> <li>区域だけでなく、具体的な施策を示してもらえれば、内容について理解しやすいように思えた。</li> <li>ソーシャルビジネス・コミュニティビジネスについては、企業と住民が共同して取り組めるかは疑問である。CCRCマンションに周辺の人が入居すれば新たな空洞化が発生するのではないか。現在のコミュニティセンターの利用の仕方に疑問を感じている。</li> <li>計画は方針がころころ変わらないように、人口を的確に把握して作成してほしい。</li> </ul> <p>【質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>行政が新たな宅地開発を行う計画はないのか。</li> <li>秋田市は河辺町、雄和町と合併（拡大）した経緯があるが、なぜ今になってコンパクトシティを目指すことになったのか。</li> </ul>
				69人	
東部地域	10月10日(火) 18:30~	東部市民SC	東通、手形、手形山、 泉（JR線東側）、 旭川、新藤田、濁川、 添川、山内、仁別	22人	<p>【意見】</p> <p>—</p> <p>【質問】</p> <p>—</p>
	10月13日(金) 18:30~	東部市民SC	広面、柳田、横森、 桜、桜ガ丘、桜台、 大平台、下北手、太平	14人	<p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>難しい内容なので、市民にわかりやすい言葉や表現にもらいたい。</li> <li>日常生活に必要なスーパーマーケットは、現状として居住誘導区域の「徒歩生活の利便区域」に多く立地しているわけではないので、区域の名称から受ける印象と実情に差を感じた。</li> </ul> <p>【質問】</p> <p>—</p>

地域	日時	会場	対象地区	人数	意見および質問の要旨
東部地域	10月14日(土) 14:00~	東部市民SC	東部地域の全地区 (自由参加)	17人	【意見】 —  【質問】 ・「密度の経済」とは具体的にどのようなことか。 ・自身が住む地域は土地区画整理事業が行われているが、この計画との関連性を教えてほしい。 ・青森市のコンパクトシティに関するテレビ番組(NHK10月6日放送:クローズアップ現代東北)を見た。内容は郊外にショッピングセンターができて中心部に人が来なくなったと。秋田市も某地区で大型の商業施設の話があるようだが、同様のリスクがあるのではないか。また、その大型の商業施設について市で影響等を検討しているのか。 ・この計画を作ると、何らかの規制が行われるのか。
	計			53人	
西部地域	10月27日(金) 18:30~	西部市民SC	新屋	6人	【意見】 ・路線バスは秋田駅を中心に運行されているが、出かける先によっては秋田駅で乗り換えしなければならない。県庁・市役所を拠点に市街地内を循環するバスを運行してほしい。 ・20年後は高齢者の数や割合も高く、日常生活が困難になる人も多くなる。コンパクトシティの必要性は感じるものの、バスに至っては路線など20年間何も変わっていない。拠点となる区域に気軽に足を運べるように公共交通についてももう少し考えていくべきではないか。 ・市の新庁舎や駐車場が整備されたので、敷地内に路線バスの乗継拠点とすべくロータリーを設けてはどうか。 ・西部地域でも空き家が多く見られ何らかの対策を考えていく必要がある。 ・中心市街地の活性化を促す意味で広小路の一方通行を解消すべきではないか。 ・なかいちの整備によって仲小路がそこで行き止まりになって活性化を阻害したように思う。  【質問】 ・中通小学校の児童生徒数が減っており、将来他の小学校と統合されれば、空いた校舎はどのように活用するのか。
	10月28日(土) 14:00~	西部市民SC	西部地域の全地区 (自由参加)	9人	【意見】 ・人口が増えるように、若い人が働きやすい職場であったり、結婚しやすい環境づくりといったことも含めて、総合的に施策を展開していくべきである。 ・土地の安い郊外部の病院の近い場所に、高齢者福祉施設の集合団地を作れば、人も集まりやすく、公共交通も維持できるのではないか。  【質問】 —
	10月31日(火) 18:30~	西部市民SC	勝平、浜田、豊岩、 下浜	11人	【意見】 —  【質問】 ・市全体の話だけでなく、具体的に勝平地区や下浜地区の人がどうなるかを教えてほしい。 ・コンパクトシティの先進事例を教えてほしい。
	計			26人	
南部地域	10月5日(木) 18:30~	南部市民SC	牛島、卸町、大住、 仁井田	19人	【意見】 ・住み替えには多額の費用がかかるため、居住誘導が進むか疑問である。 ・コンパクトシティは、鉄道駅が密に整備されていれば可能だと思うが、地方でこのような計画を作ることには無理があるのではないか。 ・計画では教育委員会が進めている小・中学校の適正配置等の検討とも整合を図る必要があると思うが、誘導していく中で数を絞っていくというやり方は困る。また、計画では公共建築物の立地の観点からも検討してほしい。 ・総論には賛成する人が多いと思うが、自身の居住地がどの区域になるのかといった各論では問題になる可能性があるため、慎重に進めてほしい。 ・コンパクトシティの取組には感銘を受けた。 ・計画は工程表がなければ意味をなさない。進捗状況がわからないような計画では困る。  【質問】 ・誘導施策はどのようなものを考えているのか。 ・他の都市でコンパクトシティに取り組んでいるところはあるか。 ・コンパクトシティに取り組む先進都市では成果が得られているのか。
	10月6日(金) 18:30~	南部市民SC	御野場、御所野、 四ツ小屋、上北手、 山手台	10人	【意見】 —  【質問】 ・青森市のコンパクトシティ(質問者のイメージはアウガ)は成功していないと聞いている。経緯がわかれば教えてほしい。 ・秋田市が進めるコンパクトシティは具体的にどのようなものか。 ・市のコンパクトシティの考え方からすれば、外旭川地区の大型複合商業施設構想は認められないということになるのか。 ・自身は四ツ小屋に住んでいるが、居住誘導区域から外れている。この計画で四ツ小屋はどのような位置付けになるのか。 ・四ツ小屋駅を活用してまちづくりを行う考えはないか。 ・コンパクトシティのイメージがわからない。将来的に公共交通の整備も行っていくのか。

地域	日時	会場	対象地区	人数	意見および質問の要旨
南部地域	10月7日(土) 14:00~	南部市民SC	南部地域の全地区 (自由参加)	14人	<p><b>【意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人口を増やす意味でも評価されている政策は積極的にPRすべき。</li> <li>・この計画は都市計画の取組だけで目標を達成することは難しいので、他の部局と連携して取り組むべきである。</li> <li>・地域住民の手で既存の建物を改築して魅力あるものにしたら人が集まってきたという事例がある。そうしたことであれば秋田市で取り組むことも可能であり、市民の立場から動かしていく計画としたほうが、理解も得られやすいのではないか。</li> </ul> <p><b>【質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・具体的な誘導施策がなければ意味がない。そうした施策はあるのか。秋田市は富山市のようにLRT(次世代型路面電車)を作るのか。</li> <li>・行政が市民のここに住んでくださいと言っても無理がある。むしろ高齢者を集めるというような計画はないのか。</li> <li>・御所野や御野場に住宅団地ができて人が集まったが、今後、そのような計画はあるのか。</li> <li>・中心市街地活性化基本計画は成功したのか。</li> <li>・行政はいろいろな計画を作っているが、それをいくら作っても中途では意味がないのではないか。</li> <li>・東北6県の中でコンパクトシティ形成に成功した例はあるのか。</li> <li>・秋田市の保育料無料化は第何子からか。母親に対する政策はないのか。秋田市の待機児童は現在どれくらいいるのか。</li> <li>・今後高齢化が進み自動車の運転免許を返納する人も増えてくると思うが、公共交通についてはどのように考えているのか。</li> <li>・拠点間を公共交通で結ぶとしているが、河辺地域や雄和地域はどのように利便性を確保していくのか。</li> <li>・鉄道駅を中心に考えるならば、市電を走らせてはどうか。</li> <li>・秋田市はどのような産業で税収を稼いでいるのか。</li> <li>・このたびの大雨の際の対応はどのように評価しているのか。</li> </ul>
	計			43人	
北部地域	10月21日(土) 14:00~	北部市民SC	北部地域の全地区 (自由参加)	15人	<p><b>【意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現在の若者は秋田市に魅力を感じていないせいか東京に出て行く人が多い。若者を地元に着定するためにも企業誘致が必要になると思うので、そこにもっと力を入れてほしい。</li> <li>・この計画は人口減少を考えた計画だと思うが、人口を旧市内に集めることになり、最終的に秋田市がなくなってしまうのではないかと。他部門では人口を増やす取組を行っており、人口が増えたときのことも考えるべきではないか。</li> <li>・この計画では学校も集約していく考えなのか。教育委員会が行った小・中学校の適正配置に関する説明会にも出たが、関連があるのに両方で別々に検討しているように感じる。</li> </ul> <p><b>【質問】</b></p> <p>—</p>
	10月23日(月) 18:30~	北部市民SC	土崎港、港北、飯島、 金足	19人	<p><b>【意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・計画の内容が漠然としている。もっと具体的に説明してほしい。</li> <li>・人口減少は外旭川地区で大型複合商業施設構想を提案しているイオンでも検討していることだと思うし、民間投資を活用し働く場を作ることも大切だ。当該施設は北部地域の起爆剤にもなるし、あってもいいのではないかと。また、公共交通も大切だと思うが、ダイヤや本数など利便性が悪く、高齢者であっても多くが自家用車に依存している。むしろ高齢者の運転を推奨し利用しやすい大規模な駐車場を整備するなどの取組があってもいいのではないかと。</li> <li>・外旭川地区の大型複合商業施設構想に対し雇用条件をつけて地元の雇用につなげてはどうか。</li> <li>・追分地区は店がなくなってきているが、隣接の潟上市の区域は土地利用規制が少ないため、スーパーマーケットや診療所が開業して多くの人で賑わっている。</li> <li>・まちづくりの理念や取組の方向性に記載のある「県市連携文化施設」で賑わいの創出につながると思えない。イオンの構想のように民間投資を活用するなど柔軟な対応ができないか。</li> <li>・計画では公共交通を重要視しているが、実際は電車やバスの本数が少なく不便である(バスで県民会館に観劇に行っても帰りのバスがない)。公共交通による移動は現実的に厳しいので、自家用車を活用する施策や自動運転も検討してはどうか。</li> </ul> <p><b>【質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・商業施設の誘導に対する費用はどうするのか。</li> <li>・先の9月議会で外旭川地区の大型複合商業施設構想について、市はまちづくりの方針とは相容れないと答弁しているが、それは具体的にどのようなことか。</li> <li>・市街地の外側の農業を主体としている地域は今後どのようなようになるのか。</li> <li>・(外旭川地区の大型複合商業施設構想について、アンケートでは様々な意見があったとした市の説明に対し) アンケートはどのように実施したのか。また、(ショッピングセンターの雇用形態と市が目指す雇用の説明に対し) 市が目指す質の高い雇用とは何か。</li> <li>・秋田市において正規雇用は増える見込みがあるのか。</li> <li>・外旭川地区の大型複合商業施設構想について市はどのように検証したのか。</li> <li>・泉・外旭川新駅の設置は検討中とあるが、設置された場合、居住誘導区域から都市機能誘導区域に変えるのか。</li> <li>・(追分地区は店がなくなってきているが、隣接の潟上市の区域では土地利用規制が少ないため、スーパーマーケットや診療所が開業して多くの人で賑わっている。) 立地適正化計画ではそうした施設を誘導することだと思うが、それに伴う費用はどうするのか。</li> <li>・マイタウンバスは本数が減ってきているが、その利便性について、この計画の中で検討してもらえるのか。</li> </ul>

地域	日時	会場	対象地区	人数	意見および質問の要旨
北部地域	10月24日(火) 18:30~	北部市民SC	下新城、上新城、 寺内、外旭川、將軍野	25人	<p><b>【意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・住民のための計画であるならば住民の代表の意見も取り入れるべきではないか。</li> <li>・高齢者は冬期間の健康維持が大事であり、そういった高齢者の意見も吸い上げてほしい。</li> <li>・居住誘導区域外で住み替えしない人もいる中で、居住誘導区域外のサービスが低下するのではないか。</li> <li>・市民は便利な土地だと思ってそこに住宅を建てているのに、そうした便利な場所からなぜ中心部に引っ越しさせようとするのか。わざわざ土地の値段が高い場所に移り住む人はいない。また、拠点間を公共交通で結ぶとしているが現在の状態では厳しい。住民の足すら確保できていないのにこうした計画を作るのは考えられない。</li> <li>・人口が減ってもバス、病院は維持する必要がある。人口が減ることを前提にした計画ではなく、人口を減らさないための計画にしてほしい。</li> <li>・隣接の潟上市は住民の意向がとおりやすく羨ましく思っているが、計画をつくる際には隣接の市町との連携が欠かせないのではないか。</li> <li>・計画をまとめる際には専門家や説明会に来ている人の意見だけでなく、もっと幅広く意見を聞いて集約してほしい。</li> <li>・人口減少ありきでは困る。大学進学や就職で県外に行くに戻ってこない。雇用の場の創出に努めてほしい。</li> <li>・特別養護老人ホームが不足している。市でもっと力を入れて取り組んでほしい。</li> <li>・説明会にもっと多くの人が集まるように広報の内容を充実させて周知してほしい。</li> </ul> <p><b>【質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・説明会の周知はどのように行ったのか。審議会等で専門家の意見を取り入れているのか。難しい内容なので市民のだれにでもわかるように丁寧な説明をしてほしい。</li> <li>・計画の期間、実施期間はどれくらいか。費用はどの程度を想定しているのか。</li> <li>・住民にとってこの計画を作ることのメリットは何か。</li> <li>・居住誘導区域外の農業についてどのように考えているのか。</li> <li>・届出制度は規制強化ではないか。また、それは資産価値の減少につながるのではないか。</li> <li>・これまでの説明会ではどのような年代の人がきているのか。若い人の意見は聞いているのか。</li> <li>・(計画策定に際して検討状況をインターネットで公開しているとの市の説明に対し) 検討状況等の情報に対するインターネットのアクセス件数はどれくらいか。年齢層は把握しているのか。</li> <li>・この計画を作ると国から交付金が出ると思うが、縣市連携文化施設の建設もその対象になるのか。</li> <li>・土崎駅前に道路ができたが商業施設の立地が少ない。そうしたことに対する地元の要望はあるか。</li> </ul>
	計			59人	
河辺地域	10月11日(水) 15:00~	河辺市民SC	河辺地域の全地区 (自由参加)	7人	<p><b>【意見】</b></p> <p>—</p> <p><b>【質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・河辺地域の過疎の場所や市街地から離れている場所の公共交通についてどのように考えているのか。</li> </ul>
	10月11日(水) 18:30~	河辺市民SC	河辺地域の全地区 (自由参加)	6人	<p><b>【意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・説明を聞いてもイメージがわからない。計画は自身を含め現在の高齢者がいなくなった頃の計画のように感じる。</li> <li>・現在住んでいる地域は人の数が少なくなってきている。この計画を作ることによってそれに拍車がかかるのではないか。</li> </ul> <p><b>【質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市は少子化に対してどのように考えているのか。若い人の話を聞くと子育てがしにくい環境だと言っている。また、子どもを産み育てるにしても多くて2人、作らないという夫婦も増えてきているようだ。このことに対しても市の考えを聞かせてほしい。</li> <li>・この説明会で使用している資料は全戸配布しているのか。</li> </ul>
計			13人		
雄和地域	10月12日(木) 15:00~	雄和市民SC	雄和地域の全地区 (自由参加)	7人	<p><b>【意見】</b></p> <p>—</p> <p><b>【質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・雄和地域は半分以上が市街化調整区域になっているが、この計画をつくることでさらに規制を行うのか。</li> <li>・2040年の目標人口は定めているのか。</li> </ul>
	10月12日(木) 18:30~	雄和市民SC	雄和地域の全地区 (自由参加)	2人	<p><b>【意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・妙法地区にあったスーパーマーケットが閉店してから、付近の住民は御所野(秋田新都市地区)で買い物しているの現状である。</li> </ul> <p><b>【質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・雄和地域は、高齢者の一人暮らしや空き家などの問題のほか、小学校も統合された。こうした状況を踏まえて妙法地区に人を集めるということなのか。</li> </ul>
計			9人		
合計				272人	