

評 価 要 領

件名 スタジアム整備等検討支援業務に係る公募型プロポーザル

1 事務所の能力【配点 50点】

(1) 資格別技術者数【配点 10点】

下表により評価する。

評価基準	換算係数
換算技術者数 200人以上	1.0
換算技術者数 100人以上200人未満	0.6
換算技術者数 100人未満	0.2

換算技術者数 = Σ (各分野における技術者数 × 下表により算出した換算係数)

分野	評価する技術者資格	換算係数
建 築	一級建築士	1.0
	構造設計一級建築士	1.0
	二級建築士	0.4
	その他	0.2
電気設備	設備設計一級建築士	1.0
	一級建築士・建築設備士	1.0
	一級電気工事施工管理技士	0.4
	その他	0.2
機械設備	設備設計一級建築士	1.0
	一級建築士・建築設備士	1.0
	一級管工事施工管理技士	0.4
	その他	0.2

(2) 主要業務実績【配点 10点】

件数、施設概要、出来映え、受賞歴等を考慮して、総合的に評価する。

業務実績の評価	換算係数
特に優れた業務実績がある	1.0
優れた業務実績がある	0.8
評価できる業務実績がある	0.6
評価できる業務実績がない	0.2

(3) 同種・類似業務実績（新設）【配点 15点】

件数、施設概要、出来映え、受賞歴等を考慮して、総合的に評価する。

業務実績の評価	換算係数	
	(同種業務)	(類似業務)
特に優れた業務実績がある	1.0	0.60
優れた業務実績がある	0.8	0.48
評価できる業務実績がある	0.6	0.36
評価できる業務実績がない	0.2	0.12

(4) 同種・類似業務実績（改修）【配点 15点】

件数、施設概要、出来映え、受賞歴等を考慮して、総合的に評価する。

業務実績の評価	換算係数	
	(同種業務)	(類似業務)
特に優れた業務実績がある	1.0	0.60
優れた業務実績がある	0.8	0.48
評価できる業務実績がある	0.6	0.36
評価できる業務実績がない	0.2	0.12

2 担当チームの能力【配点 60点】

(1) 総括責任者の資格、経験年数【配点 10点】

下表により評価する。

経験年数	換算係数
23年以上	1.0
18年 ～ 22年	0.9
13年 ～ 17年	0.7
13年未満	0.6

換算経験年数 = 経験年数 × 1 (1) における技術者資格に応じた換算係数

(2) 主任技術者の資格、経験年数【配点 10点】

下表により評価する。

経験年数	換算係数
11年以上	1.0
8年 ～ 10年	0.9
5年 ～ 7年	0.7
5年未満	0.6

換算経験年数 = 経験年数 × 1 (1) における技術者資格に応じた換算係数

(3) 担当チームの同種・類似業務実績（新設）【配点 20点】

件数、施設概要、出来映え、受賞歴等を考慮して、総合的に評価する。

業務実績	換算係数	
	(同種業務)	(類似業務)
特に優れた業務実績がある	1.0	0.60
優れた業務実績がある	0.8	0.48
評価できる業務実績がある	0.6	0.36
評価できる業務実績がない	0.2	0.12

(4) 担当チームの同種・類似業務実績（改修）【配点 20点】

件数、施設概要、出来映え、受賞歴等を考慮して、総合的に評価する。

業務実績	換算係数	
	(同種業務)	(類似業務)
特に優れた業務実績がある	1.0	0.60
優れた業務実績がある	0.8	0.48
評価できる業務実績がある	0.6	0.36
評価できる業務実績がない	0.2	0.12

3 業務実施方針【配点 90点】

委員の専門的な知見や職責に基づく主観的評価により、業務の理解度、業務実施方針の的確性・独創性・実現性、資料の分かりやすさ等を総合的に評価する。

- (1) 業務についての基本的な考え方、取組体制とその特徴 【配点 30点】
- (2) 業務実施スケジュール、動員計画 【配点 30点】
- (3) 業務を履行する上で特に重視する事項、その他独自提案 【配点 30点】

的確性・・・与条件との整合がとれているか、的確な提案がなされているか
独創性・・・専門的知見に基づく独創的な提案がされているか
実現性・・・提案が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか

評価基準
各項目の配点内で、整数値で評価する。